



Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Hvidovre Kommune

Frydenstrand
V/Peter Kehlet
Frydenstrands Alle 21
2650 Hvidovre

Så er det seneste nummer af Nyhedsbrevet **SGH** udkommet.

Her kan du læse SGH's kommentarer til det sparekatalog som den administrative direktion i Kommunen er barslet med.

Kommentarer til indholdet i nyhedsbrevet modtages gerne.

Skriftligt, telefonisk eller elektronisk

sammenslutningen@mail.dk

Mvh SGH

I denne udgave af nyhedsbrevet **SGH** kan du læse SGH's kommentarer til det sparekatalog som den administrative direktion i kommunen er barslet med.

Til kommunalbestyrelsen
Att. borgmester Milton Graff Pedersen
Hvidovre Kommune
Rådhuset
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Den 03.09.2010

Kommentarer til idekatalog om besparelser i Hvidovre Kommune

SGHs bestyrelse har været samlet (den 25. august 2010) og blandt andet drøftet det idekatalog til besparelser, som direktionen har udarbejdet for Hvidovre Kommune. Samtidig har bestyrelsen set forslag fra medarbejderne samt referatet fra borgerdialogmødet den 1. juni 2010 i Bibliotekscafeen. Nedenfor følger SGHs bestyrelses kommentarer til de punkter, der er relevante for det område, som SGH arbejder med.

Under Ejendoms- og Arealudvalgets og Teknik- og Miljøudvalgets områder har SGH følgende kommentarer.

Ingen opsætning af juletræ på Hvidovre Torv.

I en tid, hvor der skal findes besparelser, finder SGH dette acceptabelt. Området mister selvfølgelig noget af den traditionelle julehygge, men at dette sker i et begrænset antal år kan de fleste vel acceptere. SGH foreslår samtidig, at juletræet ved rådhuset ligeledes bortfalder. Samtidig foreslår SGH, at lysene i træerne ved rådhuset langs Hvidovrevej ligeledes slukkes. Eller måske kun er tændt en kort periode før jul.

Mindre hyppig indsamling af affald på veje.

Det siger SGH nej tak til af hygiejniske årsager. Der giver bybilledet er uappetitligt udseende, og det tiltrækker rotter, der er nogle store smittespredere.

Mindre hyppig fejning af veje og cykelstier.

Det finder SGH ok, så længe det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Overdragelse af 10 km hækklipning til private grundejere.

Det finder SGHs bestyrelse ok. Det drejer sig om 10 km, hvor kommunen ikke har den lovmæssige vedligeholdelsespligt. Det har derimod de involverede grundejere, og derfor finder SGH det også fornuftigt, at overlade klippingen af hækkene til disse. Det stiller grundejerne i kommunen lige. Risikoen er selvfølgelig til stede for, at dette vil give et uensartet billede af de grønne rammer om kommunens parker. Men denne risiko eksisterer i forvejen ved samtlige andre hegn, plankeværker og hække ud til offentlig vej. Men det kræver, at kommunen tilser, at hækklipning rent faktisk finder sted og stiller nogle krav om, at hegn altid skal være grønt. For eksempel kan plankeværker ikke tillades.

Reduktion af antal blomsterkrukker.

Det siger SGH i princippet god for. Det er ærgerligt, fordi byen er kendt for sine smukke blomsterkrukker. Alternativt kunne man tilplante krukkerne med grønt bunddække, som ville bevare det grønne look i bybilledet. Og til drift af kummerne kunne man indføre en sponsorordning, hvor byens erhvervsdrivende mod at få sit navn på en krukke eller to i diskret skrift (sponsorering) kunne betale et beløb til drift og vedligeholdelse af krukkerne.

Egenproduktion af sommerblomster og overvintring af moderplanter ophører.

Set i relation til det foregående svar siger SGH ja til dette forslag.

Mere end halvering af gasbrændertid til ukrudtsbekæmpelse.

Det ser SGH ikke positivt på. Bestyrelsen mener, at dette på sigt ødelægger både vej og fortov. Det betyder på sigt endnu flere penge til vejvedligeholdelse, og her er kommunen i forvejen langt bagefter, i forhold til hvad der burde gøres pga nedslidning af veje og fortove. SGH opfordrer til at undersøge mulighederne for alternativ ukrudtsbekæmpelse.

Standardsækning på vinter- og glatførebekæmpelse.

Umiddelbart synes SGH ikke om dette forslag. Af trafiksikkerhedsmæssige årsager finder bestyrelsen det vovet at reducere dette arbejde generelt, da vi frygter, at det kan føre til flere trafikuheld. Gennemfører man alligevel reduktionen, foretrækker SGH, at man benytter sig af Alternativ 1, hvor glatførebekæmpelsen ophører i tidsrummet kl. 22.00 – 03.00, da bestyrelsen opfatter denne løsning som den sikkerhedsmæssigt bedste. SGH opfordrer i øvrigt kommunalbestyrelsen til i den forbindelse at søge erfaringer fra dels andre kommuner, som har nogle alternative erfaringer, og dels hos norske og svenske kommuner, som er kendt for både at have betydeligt større snemængder end Danmark og for at salte meget mindre, end vi gør i Danmark. For eksempel anvender man grusning af glatte veje. SGH finder, at der netop på dette felt er behov for nytænkning.

På borgermødet den 1. juni 2010 er det blevet foreslået, at vejene skal tilbage til grundejerne.

Det synes SGH er en meget dårlig ide. Kommunens veje forfalder over tid og er i en dårlig vedligeholdelsesstand. Derfor må forudsætningen for en overdragelse af vejene være, at samtlige veje sættes fuldstændig i stand inden det kan drøftes, om grundejerne skal overtage dem. Desuden må en overdragelse af vejen betyde en skattereduktion for grundejerne, som – hvis de skal overtage vejene – også skal betale for, at andre end dem selv benytter vejene. Når SGH er modstander af at overdrage vejene til grundejerne hænger det også sammen med, at det vil føre til en meget uensartet vej kvalitet i kommunen, og en uensartet vejsikkerhed, fordi de grundejere, der har mange penge, kan bruge mere på vejvedligeholdelse end de grundejere, som har færre midler. Desuden vil en overdragelse af vejene rent æstetisk byde på et visuelt meget broget bybillede, som ingen rigtigt kan være tjent med.

Desuden må det være en klar forudsætning for en vejoverdragelse, at samtlige grundejere i kommunen bliver spurgt om dette.

P.B.V.