

Til kommunalbestyrelsen/Økonomiudvalget

29. august 2011

Att. fungerende borgmester Niels Ulsing

Hvidovre Kommune

Hvidovrevej 278

2650 Hvidovre

Kommentarer til idekatalog om besparelser i Hvidovre Kommune

SGHs bestyrelse har været samlet (den 24. august 2011) og blandt andet drøftet det idekatalog til besparelser, som direktionen har udarbejdet for Hvidovre Kommune i 2012

Nedenfor følger SGHs bestyrelses kommentarer til de punkter, der er relevante for det område, som SGH arbejder med.

Under Ejendoms- og Arealudvalgets og Teknik- og Miljøudvalgets områder har SGH følgende kommentarer.

Forhøjelse af byggesags-gebyrer

I et supplerende idekatalog fra direktionen i Hvidovre Kommune er der lagt op til takstforhøjelser i byggesags-gebyrerne over en bred front. Det betyder blandt andet en forhøjelse af gebyrer for såkaldte simple konstruktioner som carporte, garager og udhuse, nye enfamiliehuse, udvidelse af enfamiliehuse samt nedrivning af enfamiliehuse.

Der er opstillet to forskellige modeller til foreslåede forhøjelser, der primært adskiller sig ved forskel i, hvor meget gebyrerne hæves og dermed også, hvor meget provenu, kommunen får ind på ordningerne.

Model 1 giver et samlet provenu 1.011.355 kr. mens den foreslåede model 2 giver et samlet provenu på 654.411 kr.

Karakteristik for begge modeller er, at forhøjelsen ikke er foreslået som en konsekvens af den tid, kommunens administration bruger på byggesagerne. Men derimod udelukkende baserer modellerne på en simpel sammenligning med, hvad de øvrige vestegnskommuner opkræver.

Der er altså ikke tale om at de foreslåede stigninger i byggesags-gebyrerne er baseret på dokumenterede øgede omkostninger til disse byggesager. Stigningerne er udelukkende baseret på en "stikken-en- finger-i-vejret-metode", hvor vi forsøger at vejre os frem til, hvad de andre gør.

Sammenligner man med direktionens forslag til, hvordan de tilsvarende byggesags-gebyrer for etageboliger foreslås forhøjet, er det ligeledes karakteristisk, at den foreslåede stigning er betydeligt mindre for denne type boliger end for enfamiliehuse, hvilket i høj grad er uforståeligt, da de nuværende størrelser på byggesags-gebyrerne indikerer, at der ikke er nogen væsentlig forskel i disse byggesagers administrative omkostninger.

I model 1 foreslås gebyrerne for simple konstruktioner at stige med 20 pct., nye enfamiliehuse med 33 pct., udvidelse af enfamiliehuse med 25 pct. og nedrivning af enfamiliehuse med 17 pct. Samme model foreslår en stigning i gebyrerne for etageboliger med 17 pct.

I model 2 er de tilsvarende tal 20 pct., 25 pct., 25 pct. og 17 pct. For etageboliger er den foreslåede stigning på 5 pct.

Da der dels ikke er tale om at stigningerne generelt skyldes øgede omkostninger samt at enfamiliehuse og etageboliger behandles forskelligt, skal SGHs bestyrelse hermed opfordre kommunalbestyrelse/økonomiudvalg til at tage stigningerne i den foreslåede form af bordet. I den foreslåede form kan forslagene kun opfattes som en skjult skattestigning, som gennemføres for at få kommunens budget til at hænge sammen. Kun stigninger, der afspejler pristallet eller øgede omkostninger kan opfattes som acceptable. SGH, der repræsenterer små 4.000 private grundejere i kommunen, beder om, at dette synspunkt tages til efterretning i de politiske forhandlinger om næste års budget.

Mindre hyppig indsamling af affald på veje.

Det siger SGH nej tak til af hygiejniske årsager. Der giver bybilledet er uappetitligt udseende, og det tiltrækker rotter, der er nogle store smittespredere.

Mindre hyppig fejning af veje og cykelstier.

Det finder SGH ok, så længe det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Reduktion af antal blomsterkrukker.

Det siger SGH i princippet god for. Det er ærgerligt, fordi byen er kendt for sine smukke blomsterkrukker. Alternativt kunne man tilplante krukkerne med grønt bunddække, som ville bevare det grønne look i bybilledet. Og til drift af kummerne kunne man indføre en sponsorordning, hvor byens erhvervsdrivende mod at få sit navn på en krukke eller to i diskret skrift (sponsorering) kunne betale et beløb til drift og vedligeholdelse af krukkerne.

Egenproduktion af sommerblomster og overvintring af moderplanter ophører.

Set i relation til det foregående svar siger SGH ja til dette forslag.

Mere end halvering af gasbrændertid til ukrudtsbekæmpelse.

Det ser SGH ikke positivt på. Bestyrelsen mener, at dette på sigt ødelægger både vej og fortov. Det betyder på sigt endnu flere penge til vejvedligeholdelse, og her er kommunen i forvejen langt bagefter, i forhold til hvad der burde gøres pga nedslidning af veje og fortove. Samtidig frygter SGH, at forslaget kan forringe vejafvandingen, hvilket den nuværende sommer bestemt har vist, at der ikke er noget behov for. Snarere tværtimod. SGH opfordrer til at undersøge mulighederne for alternativ ukrudtsbekæmpelse.

Standardsænkning på vinter- og glatførebekæmpelse.

Umiddelbart synes SGH ikke om dette forslag. Af trafikikkerhedsmæssige årsager finder bestyrelsen det vovet at reducere dette arbejde generelt, da vi frygter, at det kan føre til flere trafikuheld. Gennemfører man alligevel reduktionen, foretrækker SGH, at man benytter sig af Alternativ 1, hvor glatførebekæmpelsen ophører i tidsrummet kl. 22.00 – 03.00, da bestyrelsen opfatter denne løsning som den sikkerhedsmæssigt bedste. SGH opfordrer i øvrigt kommunalbestyrelsen til i den forbindelse at søge erfaringer fra dels andre kommuner, som har nogle alternative erfaringer, og dels hos norske og svenske kommuner, som er kendt for både at have betydeligt større snemængder end Danmark og for at salte meget mindre, end vi gør i Danmark. For eksempel anvender man grusning af glatte veje. SGH finder, at der netop på dette felt er behov for nytænkning.